

Dead-Time Free Measurement of Dipole-Dipole Interactions between Electron Spins

M. Pannier, S. Veit, A. Godt, G. Jeschke, and H. W. Spiess

Journal of Magnetic Resonance 142, 331–340 (2000)



- Motivation
- EPR-Spektroskopie Modellsystem
- 3-Puls DEER
- 4-Puls DEER
- Dead-Time
- Beispiele



- Abstandsbestimmung von ungeordneten Festkörpern von großer Bedeutung
- Struktur-Funktion-Beziehung in biologischen Systemen oft nur von Abständen funktionaler Gruppen abhängig
- Bestimmung von nanoskopischen Strukturelementen innerhalb Polymeren
- Mögliche Messmethoden aufgrund der fehlenden Fernordnung beschränkt



- MR-Spektrosopie benötigt nur lokale Ordnungen zur Bestimmung von Abständen
- Kurzreichweitige Dipol-Dipol-Wechselwirkungen
- Seit der Einführung des Spin Echo Douple Resonance Experiments immer mehr an Bedeutung gewonnen



- Neues Feld in der Abstandsmessung dank Multiple Quantum Experimente
- Bestimmung innerhalb funktionalen Gruppen:
 - Proton Proton
 Abstände und Konnektivitäten
 - Proton Kohlenstoff _____
- Aber: NMR-Methoden in der Regel typisch sensitiv für Abstände < 1 nm



- EPR-Spektroskopie kann Abstände bis zu mehreren Nanometern bestimmen
- Problem: kleinere Elektron-Elektron-Interaktionen aufgrund von inhomogenen Verbreiterungen der Spektren nicht erkennbar
- Separation nötig, um größere Abstände messen zu können
- Douple-resonance Methode
 - Douple Elektron-Elektron Resonanz (DEER/PELDOR)
 - Multiple Quantum EPR



- Ausgangspunkt ist ein isoliertes Elektron-Elektron Zweispinsystem mit S^A=1/2 und S^B=1/2, welche sowohl Zeeman- als auch Dipol-Dipol-Interaktionen durchführen.
- Hamiltonien des Systems ergibt sich aus:

$$\hat{H} = w_A S_Z^A + w_B S_Z^B + w_{AB} S_Z^A S_Z^B$$

• Hamiltionien des Spins S^A in einem rotierenden Koordinatensystem:

$$\hat{H} = \Delta w_A S_Z^A + w_{AB} S_Z^A S_Z^B$$

Modellsystem



• Die dipolare Kopplung ergibt sich aus:

$$w_{AB} = w_{dip}(3\cos^2\theta_{AB} - 1)$$

• Die dipolare Kopplungsfequenz ergibt sich wiederrum aus:

$$w_{dip} = \frac{\mu_B^2 g_A g_B}{\hbar} \frac{1}{r_{AB}^3}$$



- Messung von Elektron Spin-Spin Interaktionen zur Bestimmung von Abständen
- Besteht klassisch aus drei Pulsen
- Pulsfrequenz:





- System mit zwei Elektronenspins $S^{A}=1/2$ und $S^{B}=1/2$
- S^A besitzt Resonanzfrequenz v₁; S^B besitzt die Resonanzfrequenz v₂
- 1. $\pi/2$: dreht Magnetisierung des Spins SA in die xy-Ebene, Magnetierung entwickelt sich nach den Dipol-Dipol-WW und Δw_A des Spins S^A





- Puls π mit der Frequenz v₂ führt zu einer Inversion des Spins S^B, welcher das lokale magnetische Feld am Spin S^A verändert – Wechsel des Vorzeichens der Dipol-Dipol-Kopplung.
- 3. Letzter Puls π mit der Frequenz führt zur Refokussierung des Spins S^A



Douple Elektron-Elektron Resonanz (DEER)

Signal ergibt sich aus: ٠

$$\varphi(2\tau) = \Delta w_A t + w_{AB} S^A S^B t + \Delta w_A(\tau - t) - w_{AB} S^A S^B(\tau - t) - \Delta w_A \tau + w_{AB} S^A S^B \tau$$

 $\varphi(2\tau) = w_{AB}S^AS^Bt$



$$S^{A}S^{B}t + \Delta w_{\tau}(\tau - t) - w_{\tau}S^{A}S^{B}(\tau - t) = \Delta w_{\tau}\tau + w_{\tau}S^{A}S^{B}\tau$$



4-Puls DEER



1. $\pi/2$: dreht Magnetisierung des Spins S^A in die xy-Ebene, Magnetisierung entwickelt sich nach den Dipol-Dipol-WW und Δw_A des Spins S^A







- 3. π: Refokussierung des Spins S^A führt zur Bildung eines Spin-Echos am Punkt 2τ
- Puls π mit der Frequenz v₂ führt zu einer Inversion des Spins S^B, welcher das lokale magnetische Feld am Spin S^A verändert – Wechsel des Vorzeichens der Dipol-Dipol-Kopplung.







5. Letzter Puls π mit der Frequenz führt zur Refokussierung des Spins S^A



4-Puls DEER

• Signal des 4-Puls DEER ergibt sich aus:

$$\varphi(\tau) = \Delta w_A \tau + w_{AB} S^A S^B \tau + \Delta w_A t + w_{AB} S^A S^B t - (\Delta w_A - w_{AB} S^A S^B)(2\tau - t) + \Delta w_A - w_{AB} S^A S^B \tau$$

 $\varphi(\tau) = w_{AB} S^A S^B(\tau - t)$



3-Puls DEER vs. 4-Puls DEER

• Refokusiertes Spinecho:

3-Puls DEER	4- Puls DEER
Erscheint bei 2 T	Erscheint bei 4 T
$\phi(2\tau) = \pm w_{AB}(t)$	$\phi(4\tau) = \pm w_{AB}(\tau-t)$
$I(t)=A^{*}cos(w_{AB}(t))$	I(t)=A*cos(w _{AB} (т-t))

- 3-Puls DEER: Intensität am höchsten, wenn t=0
- 4-Puls DEER: Intensität am höchsten, wenn t=T
- Über die Intensität kann w_{AB} bestimmt werden!



- Bestimmung der Maximalen Intensität praktisch beim 3-Puls DEER nicht möglich
- Grund: endliche Länge eines Pulses
- Solange Puls 1 mit v₁ mit Puls 2 auf v₂ signifikant überlappt, kommt es zu Artefakten im Signal und somit zu fehlerhaften Spektren



• Folge: Entscheidenden ersten Datenpunkte der Zeitspur bei 3-Puls nicht verwertbar!

Abstandsberechnung mittels 4-Puls DEER Spektrum



- Im ungeordneten Festkörper variiert die dipolare Kopplungsfrequenz von der Orientierung aller dipolaren Achsen ab
 - Erwartetes dipolares Spektrum ist ein Pake-Spektrum
 - FT-DEER Spektrum ergibt jedoch die Singularit
 äten des Pake-Spetkrums, welche die Kopplungsfrequenz definieren
- Intensität des Spinechos ist gegeben durch:

 $I(t) = \cos(w_{AB}(\tau - t))$

Abstandsberechnung mittels 4-Puls DEER Spektrum



- Nicht nur intramolekuare Dipol-Dipol-Kopplungen müssen betrachtet werden, sondern auch intermolekulare Kopplungen
- Intensität des Spinechos aufgrund von intermolekularen Kopplungen ergibt sich aus

$$I_{intermol}(t) = exp(-kCF_B|t-\tau|)$$

- C= Konzentration der ungepaarten Elektronenspins
- F_B= Teilmenge der Elektronenspins, welche durch den Puls auf v₂ angeregt wurde

Abstandsberechnung mittels 4-Puls DEER Spektrum



 Produkt aus inter- und intramolekularen Kopplungen ergibt die Gesamtintensität des Spinechos

$$I_{DEER} = I_{intermol}(t) \cdot I_{intramol} = exp(-kCF_B | t - \tau |) \cdot cos(w_{AB}(\tau - t))$$

• Analytische Berechnung der Intensität mittels Mathematica:

$$I_{DEER} = \cos(w_{AB}(2t - 3\tau + t_1)/2)$$

Beispiele



Simulated PELDOR time trace showing the modulation depth and the Fourier transformation of the time trace showing the frequency components for $\theta = 90^{\circ}$ and 0°

(a) PELDOR time trace. (b) Fourier transformation of the PELDOR time trace.



Beispiele





Beispiele







- M. Pannier, S. Veit, A. Godt, G. Jeschke, H. W. Spiess *J. Magn. Reson.*, **2000**, *142*, 331–340.
- R. Larsen, David J. Singel, J. Chem., Phys., 1993, 98, 5134-5146.
- G.Reginsson, O. Schiemann, *Biochem. Soc. Trans.*, 2011, 39, 128–139.



vw.goethe-universitaet.d 18.10.2013

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit